

Дело № 2-76/2024 (2-1083/2023)

16RS0011-01-2023-001365-80

Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

17 января 2024 года

г. Буинск

Буинский городской суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи П.В. Романчука, при секретаре ФИО2, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ООО «Автоэкспресс» о защите прав потребителя,

установил:

ФИО1 обратился в суд с иском к ООО «Автоэкспресс» о защите прав потребителя, указав в заявлении, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ООО «Автоэкспресс» был заключен опционный договор № АУ 68579/26042022 программа «Автоуверенность» по условиям которого ответчик обязался по требованию клиента приобрести транспортное средство марки «шевроле Малибу КЛ» по цене равной общей сумме остатка задолженности клиента по кредитному договору №-А-01-12 от ДД.ММ.ГГГГ и в течение одного рабочего дня с даты принятия транспортного средства перечислить денежные средства на счет клиента в целях погашения задолженности клиента по кредитному договору. Стоимость услуг составила 124244 рубля 34 копейки. Данная сумма была включена в сумму кредита и в полном объеме в день заключения договора перечислена в ООО «Автоэкспресс». Однако с даты заключения договора истец не воспользовался услугами по нему и направил ответчику заявление о расторжении договора и возврате уплаченных денежных средств. Ответчик отказался возвращать денежные средства. Просит взыскать с ответчика уплаченную по договору денежную сумму в размере 124244 рубля 34 копейки, компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей, штраф за несоблюдение требований потребителя в добровольном порядке в размере 50% от взысканной суммы.

Истец в судебное заседание, будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания не явился.

Ответчик в судебное заседание представителя не направил.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Между истцом и ответчиком был заключен опционный договор №АУ 68579/26042022 программа «Автоуверенность» по условиям которого ответчик обязался по требованию клиента приобрести транспортное средство марки «Шевроле Малибу КЛ» по цене равной общей сумме остатка задолженности клиента по кредитному договору № -А-01-12 от ДД.ММ.ГГГГ и в течение одного рабочего дня с даты принятия транспортного средства перечислить денежные средства на счет клиента в целях погашения задолженности клиента по кредитному договору. Стоимость услуг составила 124244 рубля 34 копейки. Срок действия договора 30 месяцев. Данная сумма была включена в сумму кредита и в полном объеме в день заключения договора перечислена в ООО «Автоэкспресс».

Истец направил ответчику заявление о расторжении договора которое ответчик получил ДД.ММ.ГГГГ.

Требования истца ответчиком добровольно удовлетворены не были.

В соответствии со статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить

определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Согласно статье 32 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

При установленных судом обстоятельствах и поскольку потребитель в разумный срок обратился к ответчику с требованием о расторжении договора, суд полагает, что в данном случае истец вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата оплаченной стоимости в размере 118032 рубля 09 копеек за вычетом суммы оплаты за тот период в который опционный договор действовал с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Статьей 15 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Как разъяснено в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Учитывая, что при рассмотрении настоящего дела установлено нарушение прав истца как потребителя ответчиком, что выразилось в непредоставлении информации о реализуемом товаре, суд приходит к выводу о взыскании в пользу истца компенсации морального вреда с учетом конкретных обстоятельств дела, степени нравственных страданий истца в размере 10000 руб.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Принимая во внимание, что требования истца ответчиком не были удовлетворены, суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика в пользу истца штрафа за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке, который составляет рублей 64016 рублей 05 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

решил:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Автоэкспресс» в пользу ФИО1 сумму оплаты услуг по договору в размере 118032 рубля 09 копеек, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей, штраф за несоблюдение требований потребителя в добровольном порядке в размере 64016 рублей 05 копеек.

Взыскать с ООО «Автоэкспресс» госпошлину в доход бюджета Буинского муниципального района Республики Татарстан 3860 рублей 64 копейки.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РТ в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме через Буинский городской суд РТ.

Мотивированное решение составлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья П.В. Романчук.

Копия верна. Судья П.В. Романчук.